



Gemeente
Amsterdam

AI 2021-0121

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

1 Mededelingen aanbestedende dienst wijzigingen

Mededeling (1) en wijzigingen (2)

1. *Correctie op het antwoord van vraag 3 in de 1^e Nota van Inlichtingen*

Vraag 3: "Indien een referentieproject betrekking heeft op een nog niet (geheel) afgeronde opdracht, mogen alleen de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden worden opgegeven." Wat betekent dit concreet voor referenties voor ons als architect? Mag een lopend project waarvan het DO is afgerond met een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever worden opgevoerd als referentie?

In de vorige publicatie van de Nota van Inlichtingen is deze vraag per abuis verkeerd beantwoord. Het juiste antwoord is als volgt: "Indien een referentieproject betrekking heeft op een nog niet (geheel) afgeronde opdracht, mogen alleen de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden worden opgegeven." betekent concreet niets voor de architect. In alle kerncompetenties voor de architect wordt een referentie gevraagd om meer ontwerpfases en volstaat een referentie tot fase DO niet. Tevens staan de eisen van de kerncompetenties los van die van de selectiecriteria. De referenties voor de selectiecriteria dienen te voldoen aan de eisen zoals die in het betreffende selectiecriterium staan.

2. *Wijziging in Social Return*

Voor dit project wordt 2% i.p.v. 0,2% van de opdrachtwaarde voor de realisatie van OBA NEXT en de fietsparkeergarage ingezet voor Social Return.

3. *Wijziging in bijlage 2 – sc 7 Modelformulier referentiewerken*

Zoals in de tussentijdse nota van inlichtingen was aangegeven, bevatte het eerder verstrekte modelformulier voor selectiecriterium 7 een onjuistheid. Voor de goede orde is in deze nota van inlichtingen de juiste bijlage nogmaals bijgevoegd. De eerdere versie van de bijlage, gepubliceerd in juli, komt te vervallen.

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

2 Contractuele wijzigingen

- Geen wijzigingen of aanvullingen



3 Vragen en antwoorden

Opmerking: antwoord op vraag 16 is reeds in de tussentijdse nota beantwoord. In onderstaande tabel wordt deze voor de goede orde herhaald.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Selectiecriterium 5	Kunt u bevestigen dat bij S5 een referentieproject waarbij we verantwoordelijk waren voor het ontwerp vanaf DO fase (inclusief realisatie en onderhoud) voldoet aan de door u gevraagde eis DB&M (selectiecriterium B)?	Dat is juist.
2	Selectiecriterium 5	Begrijpen we het goed dat we bij S5, onderdeel C, voor het behalen van de 2 punten een referentie aan kunnen dragen van een utiliteitsgebouw met totaal 7500 m2 bvo, waarvan een deel van het gebouw bestemd is voor een publieke functie, dan wel publiek toegankelijk is?	Het criterium 7.500 m2 BVO heeft betrekking op de publieke functie. Zie ook het antwoord op vraag 21 van de eerste nota.

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

3	Selectieleidraad	Paragraaf 4.2.3. (selectieleidraad): Bij de voorwaarden waaraan de kerncompetenties moeten voldoen, geeft u aan dat de functie parkeergarage niet bij de functie utiliteitsbouw meegeteld mag worden. Geldt dit ook bij de referenties gebruikt om de selectiecriteria aan te tonen?	Ja dat geldt ook voor de selectiecriteria maar dan op basis van de definitie van een utiliteitsgebouw onder 5.1. De voorwaarden van 4.2.3 gelden voor de kerncompetenties in hoofdstuk 4, niet integraal voor de selectiecriteria in hoofdstuk 5.
4	Vertegenwoordiger	Paragraaf 1.1 (selectieleidraad): In par. 1.1 wordt onderscheid gemaakt tussen aanbesteder en opdrachtgever. De aanbesteder is, namens het college van B&W van de gemeente Amsterdam, het Ingenieursbureau van de Gemeente Amsterdam, vertegenwoordigd door haar directeur. Begrijpen wij de eerste alinea van 1.1 goed dat de Gemeente Amsterdam de aanbesteder is en zich in deze laat vertegenwoordigen door het Ingenieursbureau van de Gemeente Amsterdam?	Ja.
5	Opdrachtgever en aanspreekpunt	Paragraaf 1.1. (Selectieleidraad): De Directie Kunst en Cultuur wordt de opdrachtgever voor de bibliotheek. Kennelijk hebben de Directie Vastgoed en de Directie Zuidas ook verantwoordelijkheden op basis van een rolverdeling en verstrekte mandaten. Begrijpen wij het goed dat deze rolverdeling en mandaten onverlet laten dat de winnende inschrijver één	Ja, er is één aanspreekpunt, de Directie Kunst en Cultuur. Juridisch is de Gemeente Amsterdam als publiekrechtelijk rechtspersoon de contractpartner en opdrachtgever.

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

		opdrachtgever en één aanspreekpunt (Directie Kunst en Cultuur) heeft en dat deze er zelf voor zorg draagt dat de verantwoordelijkheden van de Directies Vastgoed en Zuidas geïntegreerd worden in de rechten en verplichtingen die tussen de inschrijver en de opdrachtgever worden overeengekomen?	
6	Planning	In de selectieleidraad geeft u aan dat de ingebruikname van het gebouw per 2027 een feit zal zijn. Per wanneer komt de kavel beschikbaar voor start bouw?	Nadat de erfpachtaanbieding t.b.v. de kantoorontwikkeling is geaccepteerd en het erfpachtrecht notarieel is getransporteerd. Volgens onze indicatieve planning c.a. medio februari 2024.
7	Functiewijziging	Als antwoord op vraag 17 van de vorige NvI, gaf u aan dat: "Afhankelijk van het succes van OBA Next is het mogelijk dat de ruimte van OBA Next op termijn geheel of gedeeltelijk anders gebruikt gaat worden". Bevestigt u daarmee dat de 8.500 m2 geheel of gedeeltelijk ontwikkeld/ingezet zal worden onder dezelfde voorwaarden als de 16.500 m2 van het commerciële deel?	Nee, de gemeente heeft geen commerciële belangen, nu en in de toekomst niet. Als er een functie wijziging nodig wordt zal dit binnen de publiek rechtelijke randvoorwaarden plaatsvinden.
8	Functiewijziging	Als de gemeente uiteindelijk beslist dat er geen OBA op de kavel komt maar een andere gebruiker, heeft de opdrachtnemer dan inspraak en invloed op de invulling van de 8.500 m2?	Rekening houdend met het publiekrechtelijk kader bepaalt de gemeente zelf de invulling van het gemeentelijk deel zolang deze in haar bezit is.

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

9	Indiening documenten	<p>In de 1e Nota van Inlichtingen d.d. 10-09-2021 staat onder 1. Mededelingen, dat de inschrijvers aandacht dienen te hebben voor de in te dienen documenten waarbij men kan denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten.</p> <p>Betekent dit dat de documenten als VCA**-certificaat, inschrijving architectenregister, verzekering beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid wel bij aanmelding dienen te worden ingediend? In de selectieleidraad (hfdst. 6) staat dat deze documenten pas hoeven te worden ingediend wanneer de aanbesteder daarom verzoekt (in dialoofase). Op Tendersnet staan voornoemde documenten ook als in te dienen documenten onder "Eisen".</p>	<p>Bij het indienen van uw aanmelding dient u een UEA in te dienen samen met de referenties voor de kerncompetenties en selectiecriteria (zie tabel op pag 36). De overige bewijsdocumenten: Kvk, gedragsverklaring, verklaring belastingdienst etc (zie tabel op pag 37), dient u op verzoek van de aanbesteder voor de start van de dialoofase in te dienen als u bent geselecteerd voor deelname aan de dialoofase.</p>
10	Gemeenschappelijke ruimte splitsing	<p>In de 1e Nota van Inlichtingen d.d. 10-09-2021 staat onder 2. Randvoorwaarden splitsingsakte en VVE dat er is zo min mogelijk gemeenschappelijk anders dan bijvoorbeeld het geraamte van het gebouw en het dak indien beide appartementsrechten daaronder zijn gelegen. Kunnen wij ervan uitgaan dat onder 'gemeenschappelijk' ook de gebruikelijke gezamenlijke technische ruimten, eventuele entree's / entreegebieden, gevels, etc. vallen? De</p>	<p>Er volgen meer specificaties in de dialoofase.</p>

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

		selectieleidraad vraagt immers om er zoveel mogelijk één gebouw van te maken (met daarin ruimte voor Gemeentelijk deel en Commercieel deel).	
11	Vergoeding OBA	In par. 3.2.5. van de Selectieleidraad staat de vergoeding voor opdracht en realisatie gemeentelijk deel. Kunnen wij ervan uitgaan dat wij gedurende de dialoofase een termijnenbetalingschema met de Gemeente overeen zullen komen voor de vergoeding van ontwikkeling en realisatie? En dat er geen voorfinanciering(skosten) voor inschrijver van toepassing is? Ons inziens wordt er immers vanuit Gemeente geen zekerheid verstrekt, waarop (voor)financiering mogelijk is.	In de dialoofase kunnen de voorwaarden die de gemeente Amsterdam stelt aan de termijnstaat besproken worden. Na gunning dient de winnaar een termijnstaat in die voldoet aan de alsdan vastgestelde voorwaarden uit Vraagspecificatie 2 Proceseisen. De gemeente zal bij het vaststellen van de voorwaarden aan de termijnstaat onnodige en/of onredelijke voorfinancieringskosten willen voorkomen.
12	Bestemming	In de 1e Nota van Inlichtingen d.d. 10-09-2021 staat onder 2. Randvoorwaarden splitsingsakte en VVE dat het hoofdappartementsrecht dat betrekking heeft op het gemeentelijk onderdeel een zo breed mogelijke bestemming-/functieomschrijving zal krijgen, zodat (zonder instemming van de Vereniging van Eigenaars) dit hoofdappartementsrecht bijvoorbeeld als kantoor of woningen kan worden gebruikt (mits het bestemmingsplan dat uiteraard toelaat). Kunt u toezeggen dat – in het kader van duurzaamheid / toekomstbestendigheid – ook het	Nee, conform uitvraag wordt de beoogde marktontwikkeling vastgelegd in een erfpachtovereenkomst.

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

		Commerciële onderdeel een zo breed mogelijke bestemming-/functieomschrijving zal krijgen, indien door inschrijver gewenst?	
13	Kantoorprogramma	<p>In de 1e Nota van Inlichtingen d.d. 10-09-2021 staat onder Vraag en antwoord 16, dat de beoogde invulling een ontmoetingsplek betreft waar kennis en innovatie samenkomen. En dat de gestelde eisen inzake kantoorprogramma (par. 4.3) zijn opgenomen om deze ambitie te realiseren.</p> <p>Aangezien u ook aangeeft dat de markt (c.q. de inschrijver) zelf de huurprijs, termijn en kredietwaardigheid voorwaarden voor het kantoorprogramma bepaalt, nog een vraag ter verduidelijking: Interpretieren wij het goed dat de eis (par. 4.3.4, p. 21) er op is gericht om minimaal 50% van het kantoorprogramma een flexibel kantoorconcept te laten zijn (ingespeeld op ontmoeten, beleving en het creëren van interactie), maar dat er niet vereist is die 50% van het kantoorprogramma te verhuren aan een traditionele co-working-operator (zoals bijv. Regus, Spaces, We-work)?</p>	Ja, dat klopt.

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

14	WKO	In de 1e Nota van Inlichtingen d.d. 10-09-2021 staat onder 1. Mededelingen, dat onderdeel van het gebouw wordt een WKO, die is gesitueerd binnen het hoofdappartementsrecht dat betrekking heeft op het gemeentelijke onderdeel. Kunnen wij gedurende de dialoofase met de Gemeente bespreken of en in hoeverre ontwikkeling en exploitatie van de WKO onderdeel kan zijn van het Commerciële deel, ofwel het gemeenschappelijke deel, aangezien het Commerciële deel veel groter is dan het Gemeentelijke deel. Uiteraard mits gedurende de dialoofase overeenstemming wordt bereikt over de (financiële) voorwaarden hiertoe?	Ja. Ten aanzien van de exploitatie zal de gemeente later een nader standpunt innemen. Ten aanzien van positie kan de WKO geplaatst worden in een gemeenschappelijke ruimte.
15	Modelformulieren	In de modelformulieren (bijlage 2 Selectieleidraad) is gevraagd om voor elke Kerncompetentie- en selectiecriteria een pagina in te dienen voor 'Omschrijving van de werkzaamheden' en een pagina voor 'Omschrijving van de opdracht'. Daarnaast mochten we nog een A4 met een toelichtende tekst inleveren (zie 4.2.3 onder voorwaarden, p.23). Klopt het dat voor elke referentie de pagina's met toelichtende tekst additioneel zijn t.o.v de pagina's met 'Omschrijving van de werkzaamheden' en 'Omschrijving van de opdracht'?	Dat is juist.

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

16	Selectiecriteria 7	<p>Betreft Selectiecriteria 7,</p> <p>"210702_Selectieleidraad_OBA Next_versie 2.pdf"</p> <p>pagina 31 en 32, en "Bijlage 2 - sc 7</p> <p>Modelformulier referentiewerken.docx"</p> <p>In het selectiecriteria wordt onomstotelijk gevraagd om de ontwerp ervaring van Gegadigde, zowel in de eerste als de tweede bullet:</p> <p>Selectiecriteria 7 : Flexibiliteit . Gegadigde beschikt over ervaring ten aanzien van het zelfstandig vervaardigen van het ontwerp van een utiliteitsgebouw, zijnde nieuwbouw met een omvang van minimaal 3.000 m2 BVO;</p> <p>·De partij van wie de referentie afkomstig is, was verantwoordelijk voor het ontwerp dat tenminste de projectfasen Structuurontwerp, Voorontwerp en Definitief ontwerp conform de DNR-STB-2014, of een vergelijkbare (internationale) norm, omvatte;</p> <p>Ook in de definitie van de bij de puntentelling benoemde aspecten gaat het onomstotelijk om de ontwerp ervaring:</p> <p>Definitie flexibiliteit</p>	<p>Het eerder verstrekte modelformulier voor SC7 bevatte een onjuistheid. In de bijlage treft u het juiste modelformulier aan dat u dient te gebruiken: Bijlage 2 – sc 7 Modelformulier referentiewerken aangepast.docx</p>
----	--------------------	--	---

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

	<p>Bouwkundig</p> <p>Het gebouw is zodanig ontworpen dat er sprake is van een adaptief gebouw. Het gebouw kan van gedaante verwisselen om aan te sluiten op de veranderende gebruikerswensen. Programmaonderdelen zijn zelfstandig te exploiteren en kunnen fysiek met elkaar verbonden of juist gesplitst worden.</p> <p>Echter lijken de gevraagde Werkzaamheden zoals gevraagd in "Bijlage 2 - sc 7 Modelformulier referentiewerken.docx" abusievelijk te gaan om Uitvoering. U vraagt namelijk om "Werkzaamheden betreffende: <input type="checkbox"/> Realisatie (volledig realiseren van het gebouw, inclusief bouwvoorbereiding, verantwoordelijkheid voor de uitvoering, oplevering en nazorg van het gebouw)."</p> <p>Het lijkt erop dat hier per abuis de 'tickbox' uit Selectiecriteria 4 en/of 5 gekopieerd is. Deze criteria gaan specifiek over contract en uitvoering. Degene die een referentie ontwerpt, zijnde de architect, is nooit degene die het realiseert. Wel is de architect in veel gevallen degene die de realisatie begeleidt, inclusief bouwvoorbereiding, verantwoordelijkheid voor de uitvoering,</p>	
--	--	--

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

		<p>oplevering en nazorg van het gebouw. Kunnen wij ervan uitgaan dat "Bijlage 2 - sc 7 Modelformulier referentiewerken.docx" inderdaad gaat om de ontwerp ervaring, niet over realisatie? En dat daarom de tekst bij de 'tickbox' uit "Bijlage 2 - sc 7 Modelformulier referentiewerken.docx" bijvoorbeeld dient te luiden:</p> <p>A. Het project betreft de volgende ontwerpwerkzaamheden: <input type="checkbox"/> Ruimtelijk ontwerp, <input type="checkbox"/> Functioneel ontwerp</p> <p>OF</p> <p>B. Het project betreft de volgende ontwerpwerkzaamheden: <input type="checkbox"/> Stedenbouwkundig ontwerp, <input type="checkbox"/> Architectonisch</p> <p>OF</p> <p>C. <input type="checkbox"/> Realisatie (Begeleiding van het volledig realiseren van het gebouw, inclusief bouwvoorbereiding, verantwoordelijkheid voor de uitvoering, oplevering en nazorg van het gebouw)</p> <p>Kunt u aangeven welke tekst (A, B, of C) op deze plek te lezen valt, zodat wij onze invulling van het</p>	
--	--	--	--

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

		formulier optimaal voor u kunnen voorbereiden?	
17	Opleveringsdatum referenties	In de tevredenheidsverklaring van één van onze referenties is vermeld dat de bouw een periode besloeg t/m okt 2014. De exacte datum is niet vermeld. Op het referentieblad zullen wij exact dezelfde formulering als in de tevredenheidsverklaring vermelden. Voldoet deze referentie hiermee aan de uiterlijke termijn van 7 jaar die de gemeente in de selectieiddraad hanteert?	U dient het referentieblad naar waarheid in te vullen. De datum vermeld op het referentieblad is leidend. De tevredenheidsverklaring kan als ondersteunend bewijs dienen. Aangezien daarop staat dat het werk tot en met oktober is uitgevoerd mogen wij ervan uitgaan dat dit de gehele maand oktober betrof.

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

18	Inschrijving samenwerking	Volgens de Selectieleidraad, paragraaf 7 onder g. staat dat indien een combinatie zich inschrijft, het na de inschrijving niet toegestaan de combinatie te wijzigen zonder schriftelijke toestemming van de gemeente. Klopt het dat deze bepaling nog niet geldt voor de Selectiefase, waarbij nog sprake is van Aanmelding (ipv Inschrijving)? Aangezien de feitelijk scope van de opdracht (vraagspecificatie) voor het Gemeentelijke deel nog ontbreekt, is nog niet duidelijk wat het best passende samenwerkingsverband is binnen de te betrekken partijen (bijvoorbeeld een combinatie van partijen of partijen als derden). Is het zodoende toegestaan dat er tussen Aanmelding (15 oktober as.) en Inschrijving (24 oktober 2022) nog wijziging in de samenwerking plaats vindt? Uiteraard mits dit niet leidt tot het verdwijnen van een partij waar (een) referentie(s) van is/zijn ingediend. Dus bijvoorbeeld dat een derde bij Aanmelding toch een combinant wordt bij Inschrijving of andersom? Of dat er tussen Aanmelding en Inschrijving een partij wordt toegevoegd aan de combinatie?	Het toevoegen van een partij aan de combinatie na de aanmelding is niet toegestaan.
----	---------------------------	--	---

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

19	Supervisieprocedure	<p>In bijlage 2 van het Ambities en doelen document, staat de supervisieprocedure beschreven. Daar spreekt men over “Selectiefase” en “Gunningsfase”. Terwijl in de Selectieleidraad wordt gesproken over de Selectiefase, de Dialoofase en de Inschrijvingsfase. Klopt het dat met de “Gunningsfase” de Dialoofase + Inschrijvingsfase wordt bedoeld? Verder staat in de supervisieprocedure: "De 3 partijen presenteren het Schetsontwerp en het Voorlopige Ontwerp als onderdeel van de dialoofase hun plannen aan de supervisor. [...] “De dialoofase vindt plaats tot en met het Voorlopig ontwerp. Op basis van het Voorlopig ontwerp wordt een winnend ontwerp gekozen.” Dit terwijl in de Selectieleidraad (par. 3.2.2) staat dat deelnemers zelf het tempo van hun ontwerpproces bepalen en zelf bepalen welke documenten en producten zij gedurende het dialooggesprek willen bespreken. Kunnen wij ervan uitgaan dat er na de Dialoofase een Schetsontwerp aan supervisor wordt voorgelegd, maar dat het ontwerp dat bij Inschrijving (24 oktober 2022) wordt ingediend, als Voorlopig ontwerp wordt beoordeeld door supervisor? En dat op basis van de winnende inschrijving een Definitief ontwerp (DO) dient te worden uitgewerkt (zoals beschreven in Selectieleidraad par. 2.6.2), waarbij voor deze DO-fase de standaard supervisorprocedure van Zuidas</p>	<p>Ja, met gunningsfase wordt bedoeld dialoofase en inschrijvingsfase. De procedure zoals op hoofdlijnen beschreven in de Selectieleidraad is leidend, ook wat betreft de gehanteerde terminologie. In de dialoogleidraad zal de procedure voor de dialoog, inclusief de rol van de supervisor nader in detail worden beschreven. Het is juist dat u grotendeels zelf uw ontwerptempo in de aanbestedingsfase kunt bepalen. De eisen voor het doen van een geldige Inschrijving, inclusief de aldan in te dienen producten worden vermeld in de Inschrijvingsleidraad. In de Dialoogleidraad staat dat eindproduct ook al vermeld. Het is mogelijk dat tussen Dialoogleidraad en Inschrijvingsleidraad kleine verschillen ten aanzien van die eindproducten op basis van opgedane inzichten zullen ontstaan maar die mogelijke aanpassingen zullen het level playing field niet verstoren.</p> <p>De DO fase vindt plaats onder de werking van de UAVgc. Terzake zal nog een Vraagspecificatie proces-eisen worden verstrekt.</p>
----	---------------------	--	---

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

		wordt gevolgd?	
20	Selectiecriteria 6: Renovatiewerk	In de tabel over de puntentoekenning t.a.v. Selectiecriteria 6 (duurzaam bouwen) staat onder meer dat "Het referentieproject bevat aantoonbare waarde op het gebied van circulariteit door onder andere, maar niet uitsluitend, het hergebruik van materialen, het gebruik van eenvoudig losmaakbare materialen, beperkt gebruik van nieuwe grondstoffen voor toegepaste materialen en beperkt energieverbruik voor het ontwikkelen van nieuwe materialen." Net zoals bij de andere referenties wordt hier gesteld dat het referentieproject over nieuwbouw moet gaan. Juist bij grootschalige renovatiewerken speelt de mogelijkheid van het hergebruik van de vrijkomende bouwstoffen een grote rol. Daarom lenen grootschalige renovatiewerken zich (ook) uitstekend voor dit selectiecriteria. Die ruimte lijkt ook geboden te worden in het modelformulier bij de opgave van het "type project" (nieuwbouw en/of grootschalige renovatie). Biedt u de mogelijkheid om voor SC6 ook grootschalige renovatiewerken	Nee. De referentie dient vergelijkbaar te zijn met de onderhavige opgave. En dat is nieuwbouw, geen renovatie.

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

		als referentie op te kunnen voeren?	
21	Bewijsstukken	<p>Bij het gereed maken van de bewijsstukken voor deze aanbesteding is hier verschil van interpretatie ontstaan omtrent het leveren van een GVA en verklaring Belastingdienst door de Derden (paragraaf 4.1.1.)</p> <p>Volgens mijn interpretatie hoeft deze niet (bij)geleverd worden.</p> <p>Heb ik gelijk, of lees ik het verkeerd? (Als ik het verkeerd heb, weet ik weet wat u als vergelijkbaar document zou zien, voor derde partijen buiten Nederland).</p>	<p>Onder 4.1.1. dient te worden gelezen dat de Aanbesteder aan iedere gegadigde, combinant en derde een Gedragsverklaring Aanbesteden en Verklaring van de Belastingdienst vraagt in te dienen.</p> <p>Voor bedrijven die niet in Nederland zijn gevestigd is het niet mogelijk om een Gedragsverklaring Aanbesteden bij dienst Justis aan te vragen. Een gelijkwaardig formulier uit het land waar de inschrijver is gevestigd volstaat. Wat gelijkwaardig is hangt dus af van het land waar de inschrijver gevestigd is.</p> <p>Als een soortgelijke verklaring als een Gedragsverklaring Aanbesteden niet door het betreffende land wordt uitgegeven kunt u deze vervangen door een verklaring onder ede of door een plechtige verklaring. Deze verklaring moet zijn afgelegd</p>

3^e Nota van Inlichtingen

OBA Next en kantoren, kenniskwartier Zuidas

			ten overstaan van een bevoegde rechterlijke of administratieve instantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van het betreffende land.
--	--	--	--



Gemeente
Amsterdam

4 Bijlagen

Bijlage 2 – sc 7 Modelformulier referentiewerken aangepast